

Справка- анализ о качестве преподаваемого предмета

в МБОУ «Кадряковская ООШ» Мензелинского муниципального района РТ

В соответствии с приказом МКУ «Отдел образования» «О методическом сопровождении МБОУ «Кадряковская ООШ» с целью оказания методической помощи учителям данной школы была создана комиссия из методистов МКУ «Отдел образования» и учителей общеобразовательных школ. Гоникер Е.А., руководитель районно- методического объединения учителей русского языка и литературы, посетила уроки учителя русского языка и литературы Хайдаровой Миляуши Миратовны в 8 и 9 классах, изучена необходимая документация. Было выявлено следующее: поурочное планирование и конспекты уроков учителем ведутся, подготовка к урокам есть, каллиграфический режим в тетрадях соблюдается, тетради проверяются вовремя. Образование у учителя- учитель начальных классов. Хайдарова М.М. проходит переподготовку.

В 9 классе один ученик. Тема урока соответствует календарно- тематическому планированию. Структура соответствует типу урока, но отсутствовал этап рефлексии. Мотивация основана на актуализации предыдущего опыта, но не хватило наглядности. Ученик проговаривает, но допускает ошибки, на которые нужно обратить внимание учителю. На уроке присутствовала попытка использования информационных и коммуникативных технологий, но видно, что учитель с этим не работает. Логика построения урока прослеживается. На уроке ведущая роль у учителя. Учитель допускает неточности при объяснении материала урока (незнание программного материала свыше изучаемого в своих классах). Много времени потрачено на проговаривание предложений, которые нужно было записать и подробно разобрать. Доска на уроке не работает.

В 8 классе 3 ученика. Тема урока соответствует календарно- тематическому планированию. Урок усвоения новых знаний. Доска на уроке не работает, дети сидят. Говорят мало, потому что отсутствует мотивация и нет опоры на прошлые знания. Нет перехода от актуализации к новой теме (учитель объявляет тему урока). Много устной работы на уроке. Наглядность на уроке отсутствует. Этап рефлексии присутствует, домашнее задание задано, объяснено, но задание сложное для новой темы. Можно было дать как вариативность: сильный и слабый уровень.

Выводы по урокам:

1. Элементы урока соответствуют структуре урока (урок усвоения новых знаний).
2. Способы мотивации применяются изредка.
3. Нет разнообразия используемых технологий, формы организации работы учащихся.

4. Логика построения урока прослеживается.
5. Уроки способствовали стимулированию механизма ориентировки учащихся, в процессе организации и проведения учитываются интересы и потребности обучающихся.
6. Допущены ошибки методического характера, при выборе методов и приёмов обучения.

Рекомендации:

1. Более обдуманно составлять планы уроков.
2. Уделить внимание грамотной постановке цели и задач урока, организации достижения цели и сопоставление её с реальными результатами.
3. Постоянно следить за качеством получаемой информации на уроке учениками и этапом рефлексии.
4. Продумать варианты стимулирования учащихся, обратить внимание на формирование мотивации. Этап мотивации проводить на актуализации предыдущего опыта.
5. Продумать организацию поисковой работы.
6. Необходимо изучить активные формы работы на уроках русского языка.
7. Больше времени уделять изучению программного материала не только в тех классах, где работает учитель, т.к. прослеживается частичное незнание программного материала.
8. Изучить типы уроков ФГОС и особенности их построения.
9. Изучить оценивание за устные ответы и выполнение домашнего задания.
10. Использовать наглядность на уроке, карточки, раздаточный материал.